



# Lait — Stratégie — Succès

## Séminaire Comparaison de systèmes en production laitière

**Mercredi, 7 septembre 2011**

Berufsbildungszentrum Natur und Ernährung  
Hohenrain



Bau-, Umwelt-, und Wirtschaftsdepartement  
**Landwirtschaft und Wald (law)**



Schweizerische Eidgenossenschaft  
Confédération suisse  
Confederazione Svizzera  
Confederaziun svizra  
Forschungsanstalt Agroscope Liebefeld-Posieux ALP  
Forschungsanstalt Agroscope Reckenholz-Tänikon ART

**SMP • PSL**

*Schweizer Milchproduzenten  
Producteurs Suisses de Lait  
Produttori Svizzeri di Latte  
Producents Svizzers da Latg*



Berner Fachhochschule

Haute école spécialisée bernoise

**Schweizerische Hochschule  
für Landwirtschaft SHL**

**Haute école suisse d'agronomie HESA**



## Séminaire «Comparaison de systèmes en production laitière»

Mercredi, 7 septembre 2011,

Berufsbildungszentrum Natur und Ernährung, Hohenrain

### Projet partiel économie d'entreprise

- Partie 1: Résultats de l'essai
- Partie 2: Scénarios pour la pratique
- Partie 3: Facteurs de succès

Intervenants: Christian Gazzarin, ART; Markus Höltschi, BBZN



Bau-, Umwelt-, und Wirtschaftsdepartement  
**Landwirtschaft und Wald (law)**



Schweizerische Eidgenossenschaft  
Confédération suisse  
Confederazione Svizzera  
Confederaziun svizra  
Forschungsanstalt Agroscope Liebefeld-Posieux ALP  
Forschungsanstalt Agroscope Reckenholz-Tänikon ART

**SMP • PSL**

*Schweizer Milchproduzenten  
Producteurs Suisses de Lait  
Produttori Svizzeri di Latte  
Producents Svizzers da Latg*



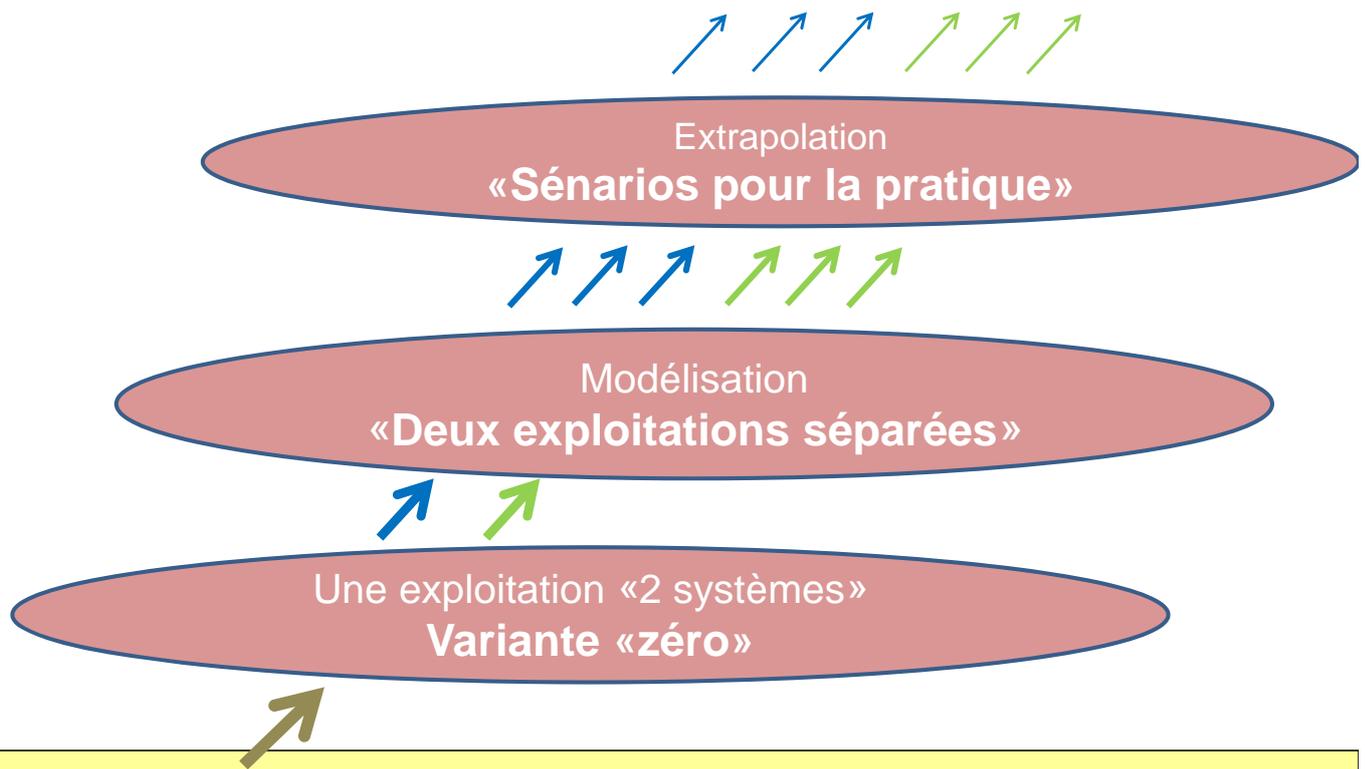
Berner Fachhochschule

Haute école spécialisée bernoise

**Schweizerische Hochschule  
für Landwirtschaft SHL**

**Haute école suisse d'agronomie HESA**

## Facteurs de succès



Données objectives

Coûts de structure

Coûts/produits planifiés

Production, achat/vente de produits et services

Attribution des coûts effectifs aux groupes

Détermination des fermages, paiements directs

### Bon à savoir concernant l'essai et la mise en valeur

#### Procédés

- Chaque troupeau a 13 ha à disposition
- Le troupeau « étable » est affouragé selon ses besoins
- Chaque troupeau peut «acheter une surface de concentré équivalente»
- Chaque troupeau a 0.91 ha (7%) de SCE

#### Expérience

- Le troupeau « étable » a besoin de plus de concentré protéique acheté pour couvrir ses besoins alimentaires

#### Réactions

- 2<sup>ème</sup> année de l'essai: 1.2 ha d'ensilage de maïs a été vendu au détriment du troupeau « étable » (compensation des apports protéiques)
- 3<sup>ème</sup> année de l'essai: la surface à disposition du troupeau « étable » a été réduite de 1.2 ha;
- Les PD pour cette surface ont été attribués au troupeau « étable »

«Besoin en surface totale» – y c. pour le concentré – 15.5 ha pour les deux troupeaux.

## Données économiques

- Prestations/Coûts ont été attribués directement aux deux troupeaux; parfois à l'aide de clés de répartition
- Les PD ont été calculés comme pour «deux exploitations individuelles»
- Détermination du fermage «adaptation à la pratique»

Fermage officiel pour le bâtiment et 26 ha SAU: 27'500.- / année  
Suppl. conform. au contrat d'amortissement: 17'000.- / année  
Total fermage appliqué: 44'500.- / année

5

## Données de production moyenne 2008-2010

Critères		Etable	Pâture	Diff. E/P
SAU	ha	12.6	13.0	0.4
dont blé four./maïs grains	ha	1.5	-	1.5
<i>Surface totale "calculée"</i>	ha	15.8	15.7	0.1
Vaches	St.	24.3	27.9	3.6
Remontes par an	St.	6.2	5.8	0.4
Taux de renouvellement		26%	21%	5%
Veaux nés	Tête/an	24.3	29.7	5.4
Remonte en contrat d'élevage	Tête/an	10.0	10.5	0.5

6

## Données de production moyenne 2008-2010

Critères		Etable	Pâture	Diff. E/P
Prod. laitière par vache*	kg/an	7'999	5'922	2'077
Prod. laitière brute (commercialisable) *	kg/an	194'000	165'000	29'000
Vente de lait*	kg/an	183'000	155'000	28'000
Vaches de réfo	ête /an	5.7	5.0	0.7

Prod. laitière moy. (kg/an)

Taux de renouvel. moy. (%/an)

\* Quantités non corrigées, pas ECM

## Prix moyen 2008-2010

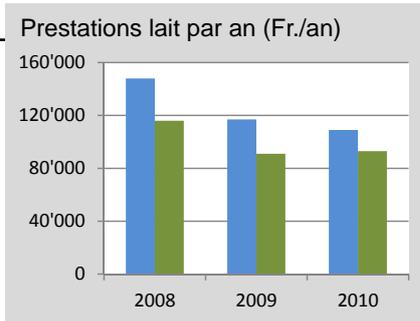
Critères		Etable	Pâture	Diff. E/P
Prix du lait	Ct./kg	68.2	64.6	3.6
Prix de vaches de réforme	Fr./vache	1'720	1'320	400

Prix lait moyen (cts/kg)

## Calcul des prestations et des coûts moyens 2008-2010

Prestations		Etable	Pâtûre	Diff. E/P
Lait	Fr./an	124'638	100'495	24'143
				3'184
				3'887
Vaches de réforme	Fr./an	9'770	6'586	3'184
Veaux	Fr./an	9'240	13'127	3'887
PD "surface"	Fr./an	16'689	13'693	2'996
PD "animaux"	Fr./an	13'374	17'094	3'720
Divers PD	Fr./an	2'628	2'530	98
<b>Total des prestations</b>	Fr./an	<b>176'339</b>	<b>153'525</b>	<b>22'814</b>



9

## Calcul des prestations et des coûts moyens 2008-2010

Coûts		Etable	Pâtûre	Diff. E/P
Engrais	Fr./an	2'577	1'651	926
Semence	Fr./an	2'283	0	2'283
Produits phytosanitaires	Fr./an	1'028	79	949
Divers coûts spécifiques	Fr./an	1'724	4'556	2'832
<b>1<sup>ère</sup> année déficit four. troupe. «pâtûre» → Achat four. gros.</b>				
<b>Total coûts spécifiques "plantes"</b>	Fr./an	<b>7'612</b>	<b>6'286</b>	<b>1'326</b>

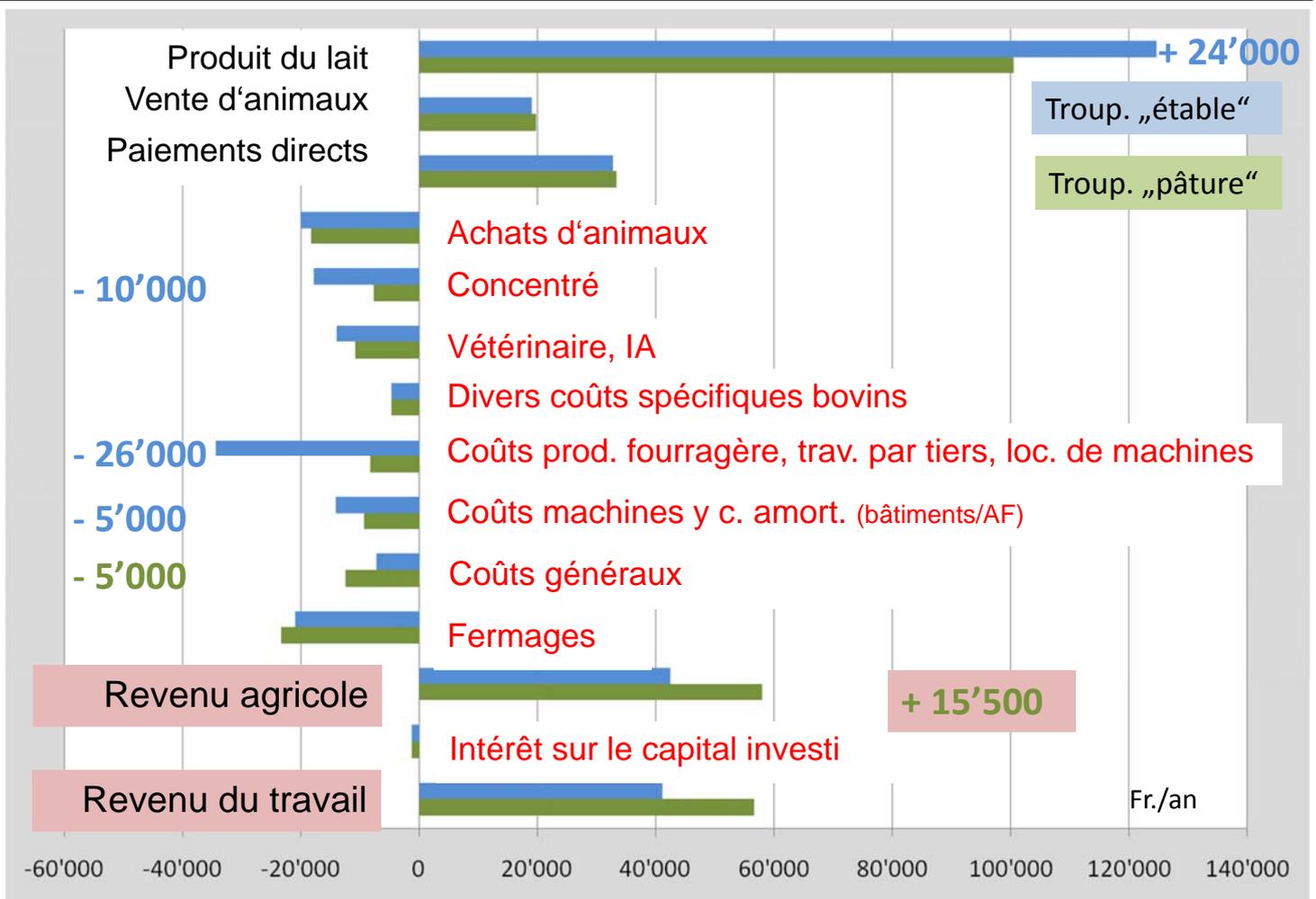
## Calcul des prestations et des coûts moyens 2008-2010

Coûts		Etable	Pâture	Diff. E/P
Achats d'anim. (y c. contrat d'élev.)	Fr./an	20'143	18'415	1'728
Concentrés	Fr./an	20'921	7'803	13'118
<i>moins vente de 0.4 ha de maïs</i>		-2'952		
Véto, suivi de troupe., médicaments	Fr./an	11'275	8'622	2'653
<b>Pour les 2 troupeaux «BIEN TROP HAUT». Raisons: ....</b>				
Inséminations	Fr./an	2'740	2'321	419
Divers coûts spécifiques	Fr./an	4'757	4'756	
<b>Total coûts spécifiques</b>	Fr./an	<b>56'884</b>	<b>41'917</b>	<b>14'967</b>

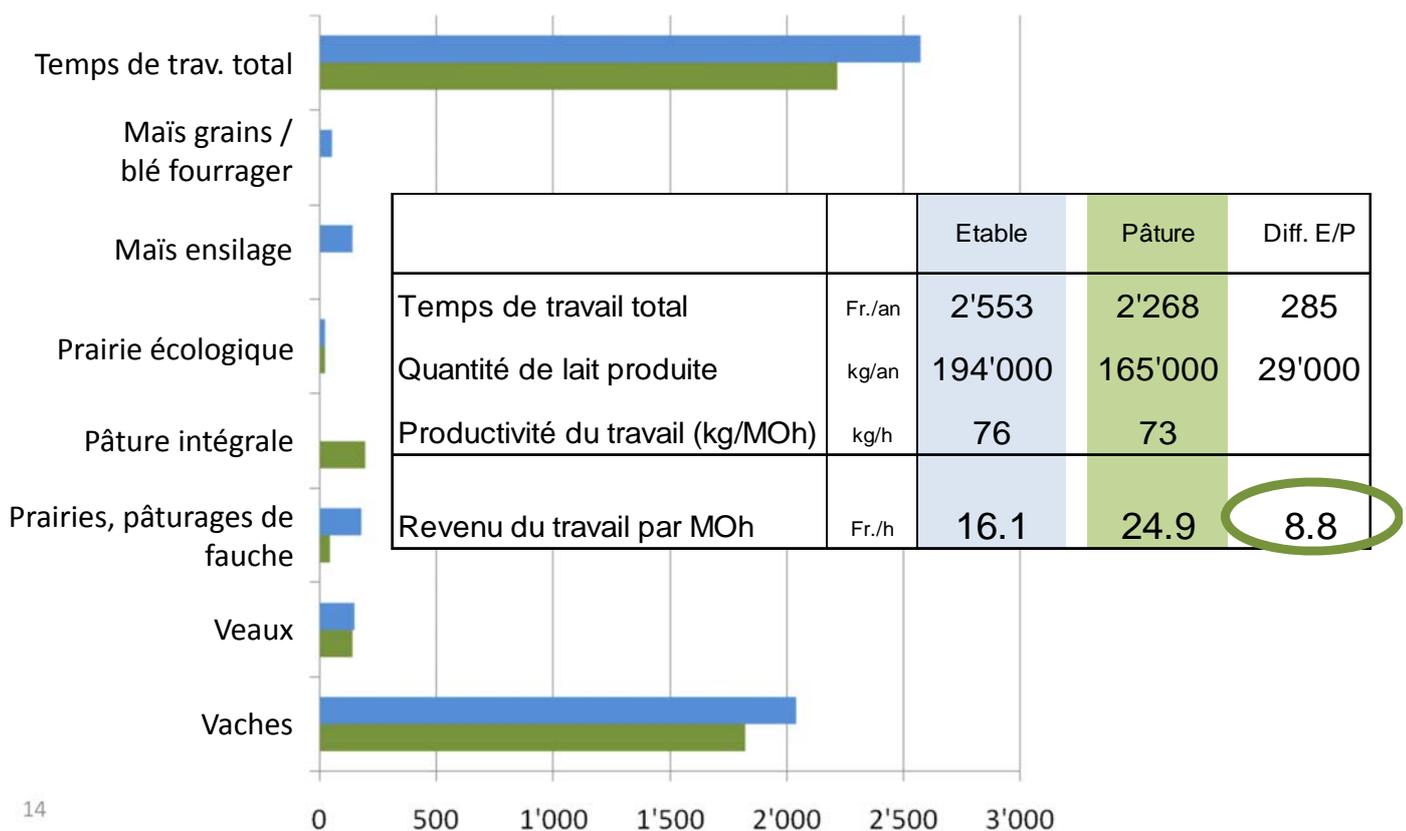
11

## Calcul des prestations et des coûts moyens 2008-2010

Coûts		Etable	Pâture	Diff. E/P
Locations machines, trav. par tiers	Fr./an	26'890	1'473	25'417
<b>Troupe. «étable»: récolte du fourrage conservé par l'entreprise</b>				
Améliorations foncières	Fr./an	54	54	0
Coûts machines (amort./rép./entr.)	Fr./an	14'124	9'288	4'836
<i>dont amortissements</i>	Fr./an	6'247	6'724	477
<i>dont diesel</i>	Fr./an	3'204	1'036	2'168
Electricité	Fr./an	3'674	8'573	4'899
Divers coûts de structure	Fr./an	3'698	3'930	232
Fermage "Calcul officiel + supplément 17'000"	Fr./an	21'000	23'500	2'500
<b>Total coûts de structure</b>	Fr./an	<b>69'440</b>	<b>46'818</b>	<b>22'622</b>



Temps de travail estimé (sur la base des: mesures, normes, répartitions du temps disponible)



## Chiffres clés des groupes de l'essai par rapport aux références COPRO 2011



		Essai "pâturage"	(51) Plaine "pâturage"
Revenu du travail	Fr./h	24.9	17.8
Revenu du travail	Fr./an	56'523	63'500
Revenu trav./ha SFP	Fr./ha	<b>4'348</b>	2'890



		Essai "étable"	(53) Plaine "étable"
Revenu du travail	Fr./h	16.1	13.1
Revenu du travail	Fr./an	41'000	52'500
Revenu trav./ha SFP	Fr./ha	<b>3'255</b>	2'491

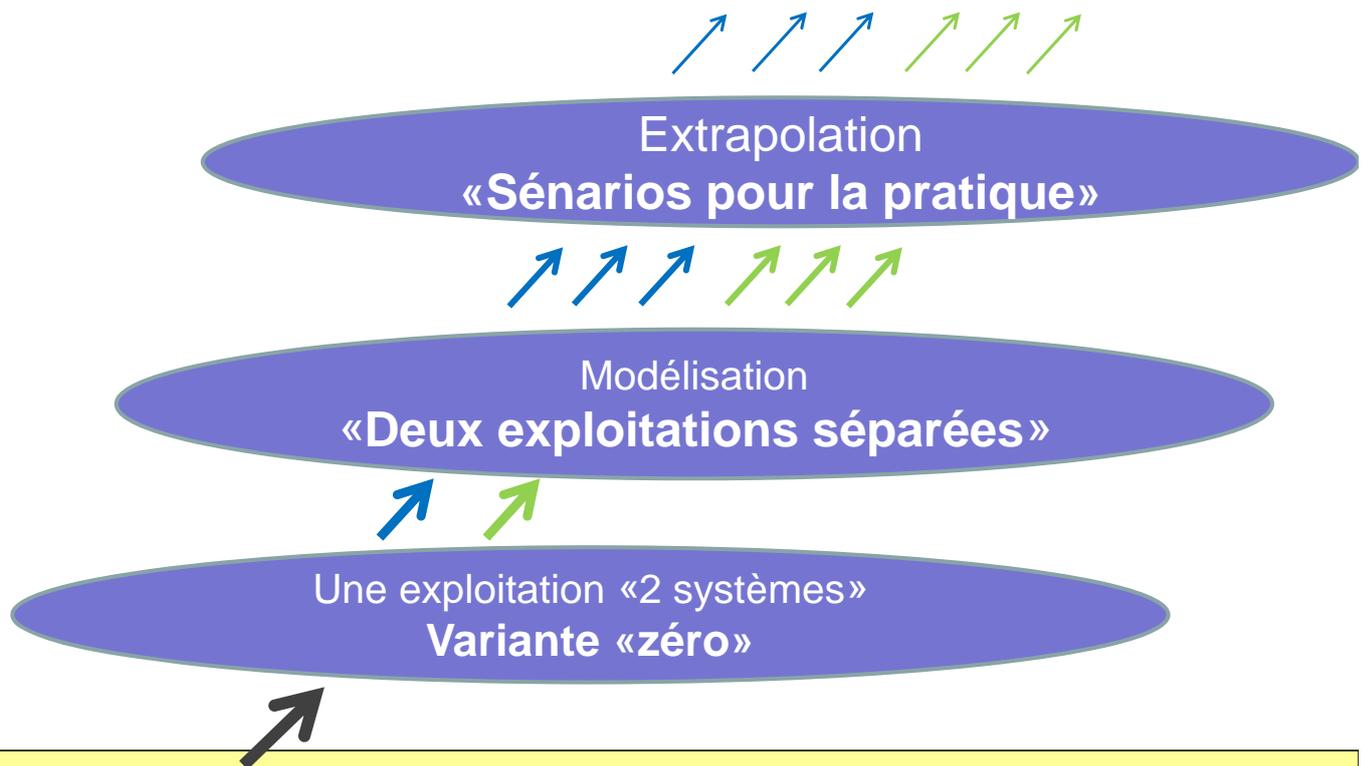
15

### Résumé

- Les résultats dépendent des conditions propres à chaque exploitation; potentiel d'optimisation!
- Le troupeau «pâturage» s'en est mieux sorti, les prestations et les coûts du troupeau «étable» étaient considérablement plus élevés.
- Le troupeau «étable» n'a pas pu assez jouer sur les effets «taille» et «quantité».
- Les deux groupes ont atteint un résultat supérieur à la moyenne en ce qui concerne le revenu du travail par ha de SFP.
- Les calculs réalisés par Ch. Gazzarin d'Agroscope permettent d'affiner la comparaison.

16

## Facteurs de succès



Données objectives  
Coûts de structure  
Coûts/produits planifiés

Production, achat/vente de produits et services  
Attribution des coûts effectifs aux groupes  
Détermination des fermages, paiements directs

## Représentativité pour la pratique

Problème: Utilisation/transfert des résultats à la pratique

Précision  
des données  
Niveau de détail

Cas type

Modèle

Transfert à la pratique  
Représentativité

# Aperçu

## Exploitation

Chacun 13 ha base four.  
(y c. concentré)



SH-24  
Affour. d'ensilage

## Variante 1



SH-28  
Import. de concentré

## Variante 2

Chacun 24 ha de  
base fourragère



SH-56  
Import. de concentré



WH-28  
Affour. de fourrage sec



WH-28s  
Affour. d'ensilage



WH-56s  
Affour. d'ensilage

Systemvergleich Hohenrain – Teilprojekt Betriebswirtschaft  
Christian Gazzarin | © Forschungsanstalt Agroscope Reckenholz-Tänikon ART

19

# Deux exploitations (variante de base)

SH-24



Balles enrubannées

- ➔ Coûts de bâtiments bas
- ➔ Coûts de mécanisation élevés

WH-28



Foin ventilé

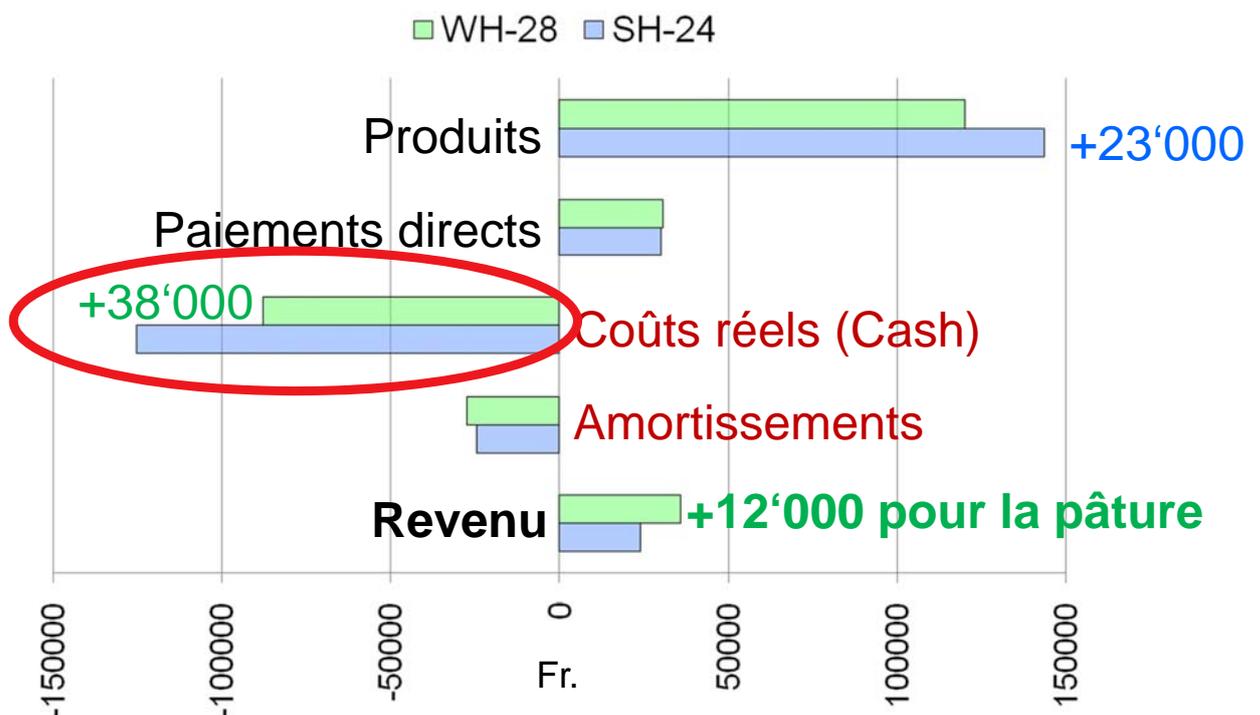
- ➔ Coûts de bâtiments élevés
- ➔ Coûts de mécanisation bas

Alternative: foin en balles rondes

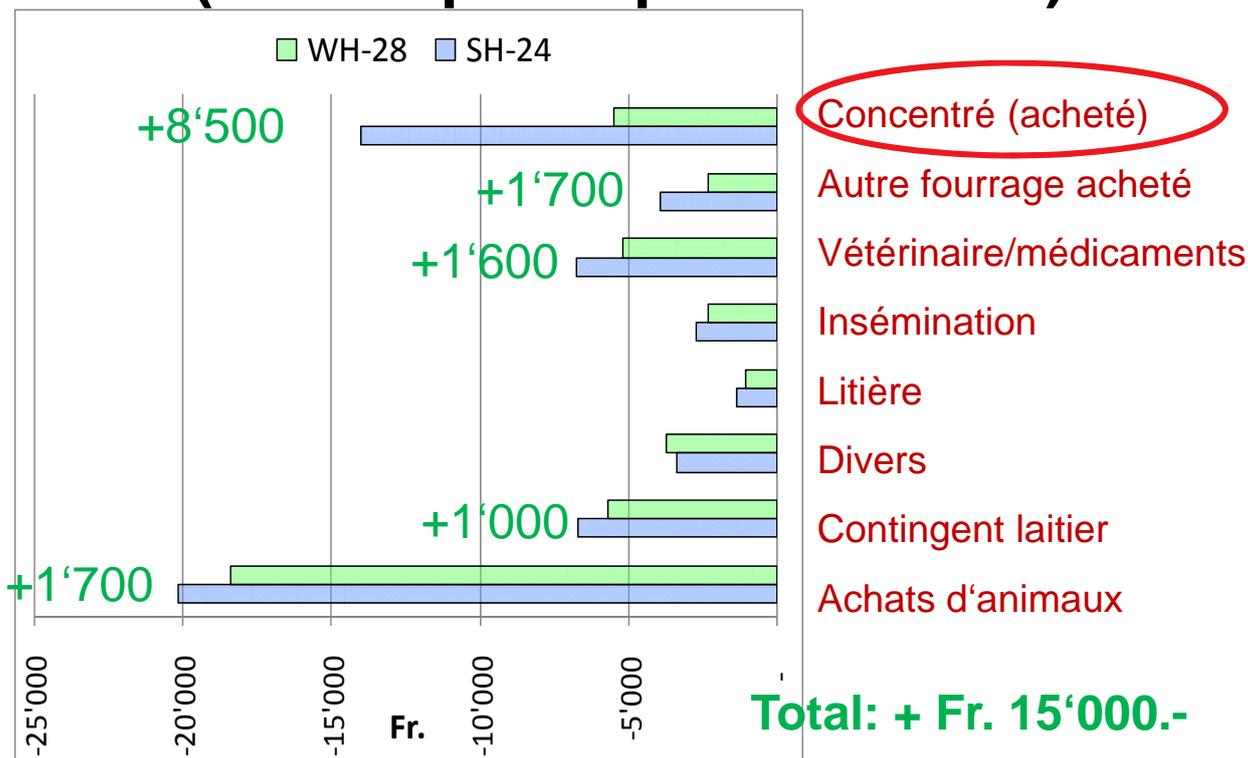
## Procédé

- Répartition de l'ensemble des prestations et des coûts sur les deux troupeaux au travers de boucllements comptables séparés (**moyenne sur 3 ans**).
- Les données spécifiques à l'essai ont été corrigées sur une exploitation fictive
  - p. ex. coûts de téléphone
  - p. ex. coûts de bâtiments (salle de traite)
  - p. ex. coûts de mécanisation
- Utilisation des programmes d'ART pour le calcul des valeurs standards afin de garantir que les résultats puissent être transférés sur des expl. dans la pratique.

## Aperçu variante de base



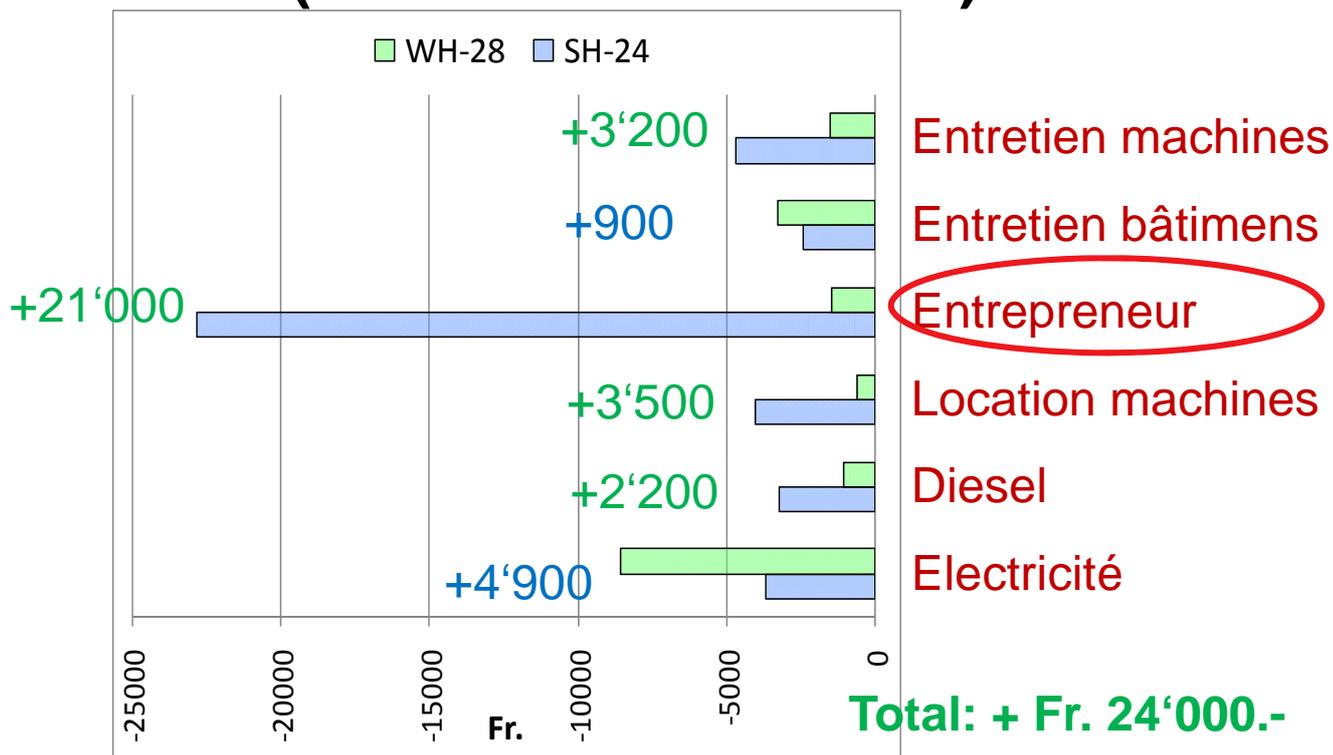
## Avantages de la pâture en terme de coûts (coûts spécifiques animaux)



Systemvergleich Hohenrain – Teilprojekt Betriebswirtschaft  
Christian Gazzarin | © Forschungsanstalt Agroscope Reckenholz-Tänikon ART

23

## Avantages de la pâture en terme de coûts (coûts matériels réels)

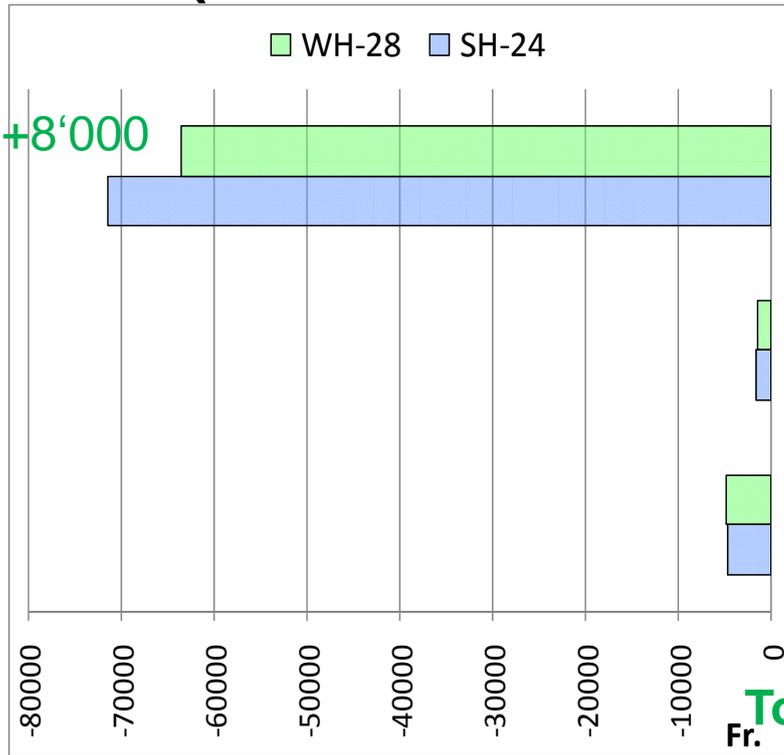


Systemvergleich Hohenrain – Teilprojekt Betriebswirtschaft  
Christian Gazzarin | © Forschungsanstalt Agroscope Reckenholz-Tänikon ART

24



# Avantages de la pâture en terme de coûts (coûts de structure calculés)



Systemvergleich Hohenrain – Teilprojekt Betriebswirtschaft  
 Christian Gazzarin | © Forschungsanstalt Agroscope Reckenholz-Tänikon ART



## Deux variantes

SH-24 → SH-28



Balles enrubannées

WH-28s



Balles enrubannées



Multiplication par 2

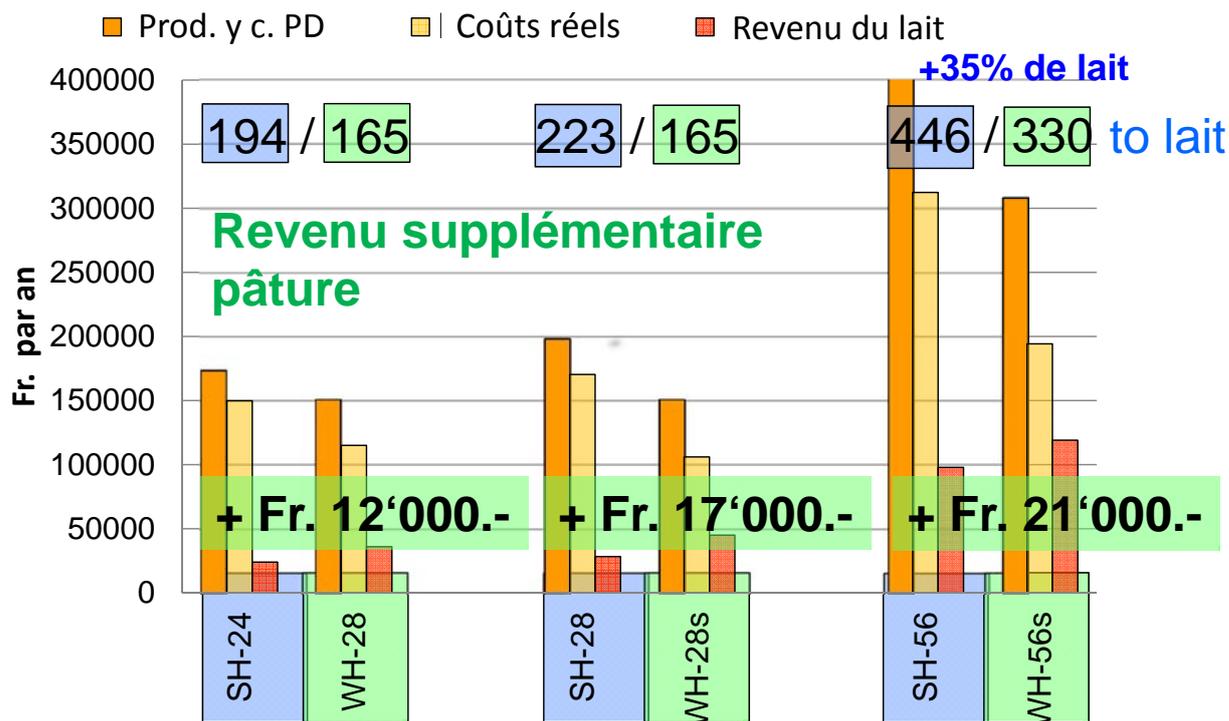


SH-56

WH-56s



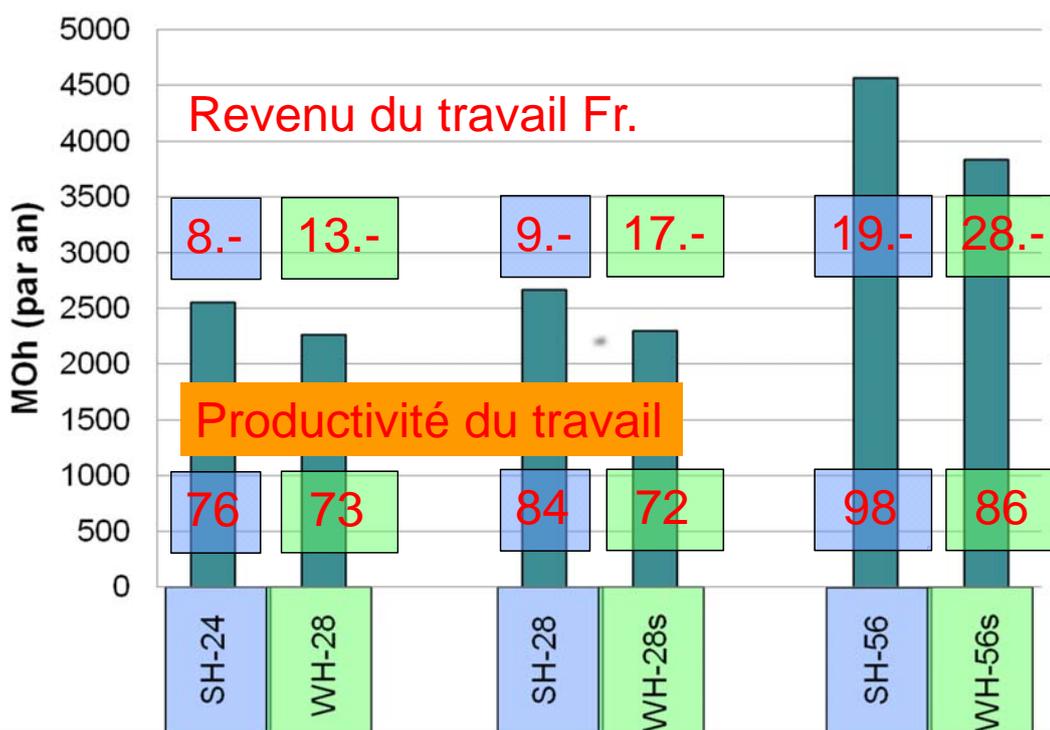
# «Revenu du lait» toutes les variantes



Systemvergleich Hohenrain – Teilprojekt Betriebswirtschaft  
 Christian Gazzarin | © Forschungsanstalt Agroscope Reckenholz-Tänikon ART



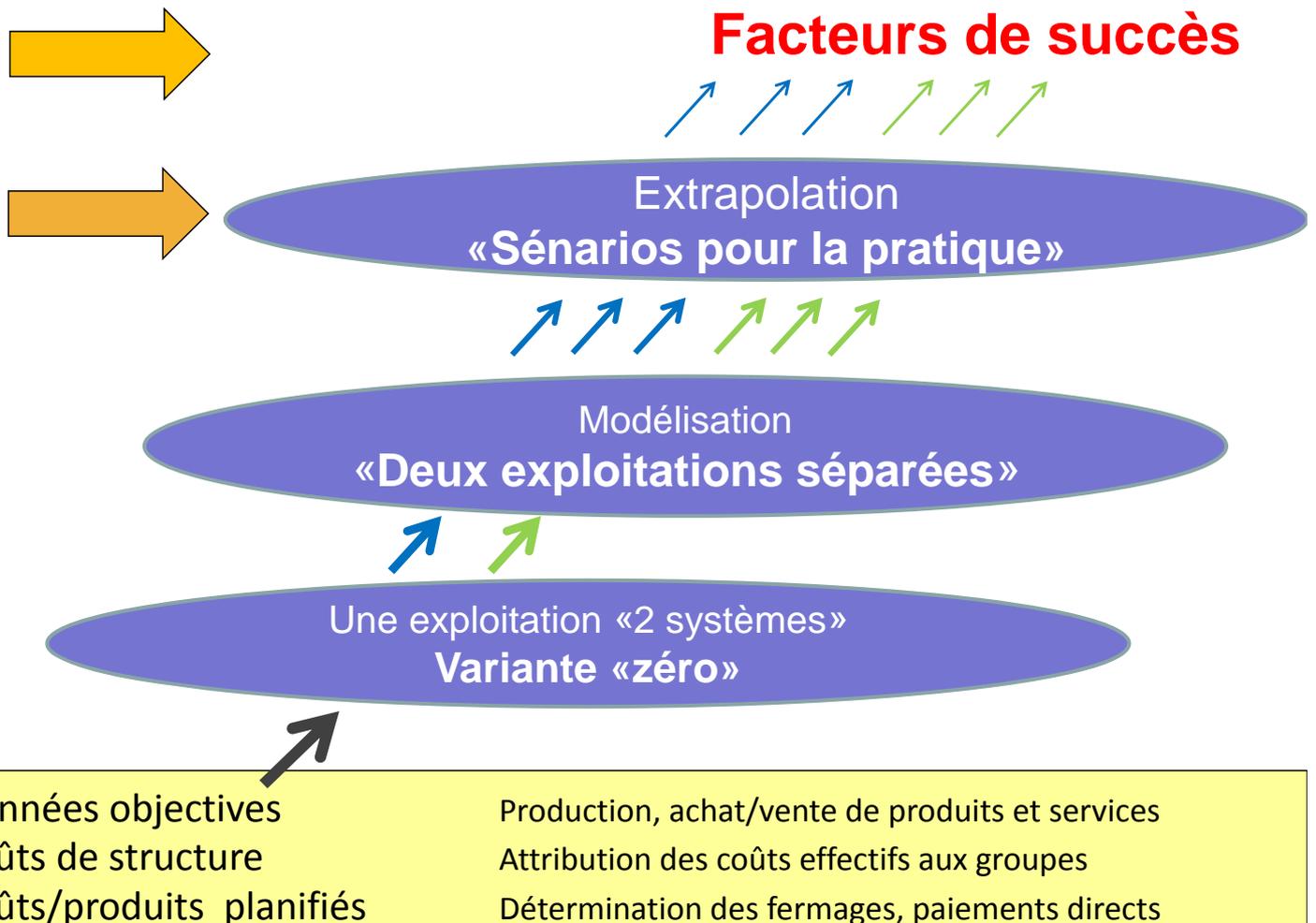
# Temps de travail et sa productivité



Systemvergleich Hohenrain – Teilprojekt Betriebswirtschaft  
 Christian Gazzarin | © Forschungsanstalt Agroscope Reckenholz-Tänikon ART

# 🇨🇭 Résultats

- **Réduction des coûts réels** (p. ex. concentré, maïs ensilage) → plus avantageux pour le revenu avec un produit du lait élevé
- Troup. „étable“: part élevée de coûts variables (concentré, travaux par tiers) **freine les „économies d'échelle“** – en d'autres termes: l'effet de dilution n'est pas au maximum de son potentiel.
- Troup. „étable“: rapport entre prix du lait et prix des fourrages (et services) acheté, ainsi que diminution des coûts fixes par l'augmentation de la production → décisifs pour le succès du système.
- Dans un contexte avec peu de possibilités d'agrandissement, une stratégie axée sur la pâture permet de réduire les coûts **plus rapidement et avec moins de risques.**



# 🇨🇭 Nouveau système des PD (DPD)

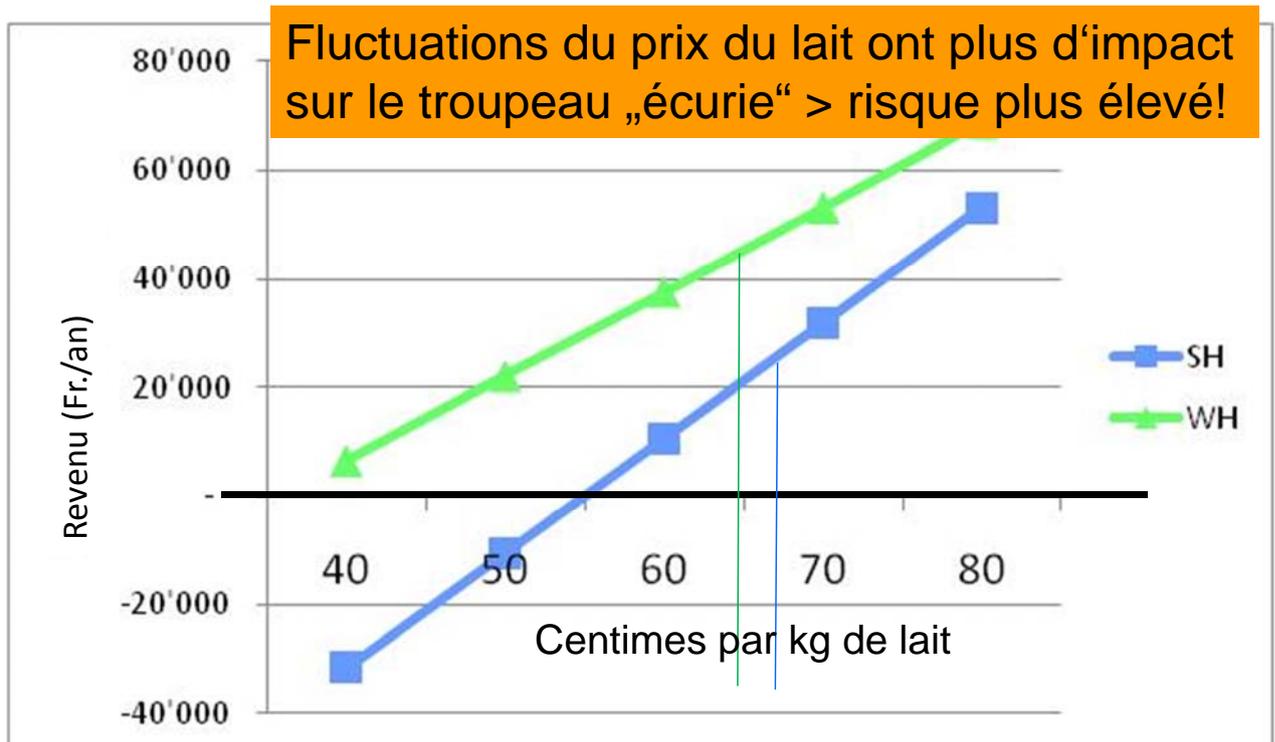
	SH Nouv. (vieux)	WH Nouv. (vieux)
Sécurité de l'approvisionnement terres ouvertes	1050 (1660)	0
Sécurité de l'approv. surf. fourragère	850 (1100)	850 (1100)
Contribution système de production (production herbagère, ruminants)	0	200 (0)

Pâturage jusqu'à maintenant: plus d'UGBFG (plus de vaches)  
 Etable jusqu'à maintenant: plus de contrib. terres ouvertes

DPD: le troupeau „pâturage“ est moins touché par la suppression des contrib. UGBFG que le troupeau „étable“ par la baisse des contrib. Pour les terres ouvertes!

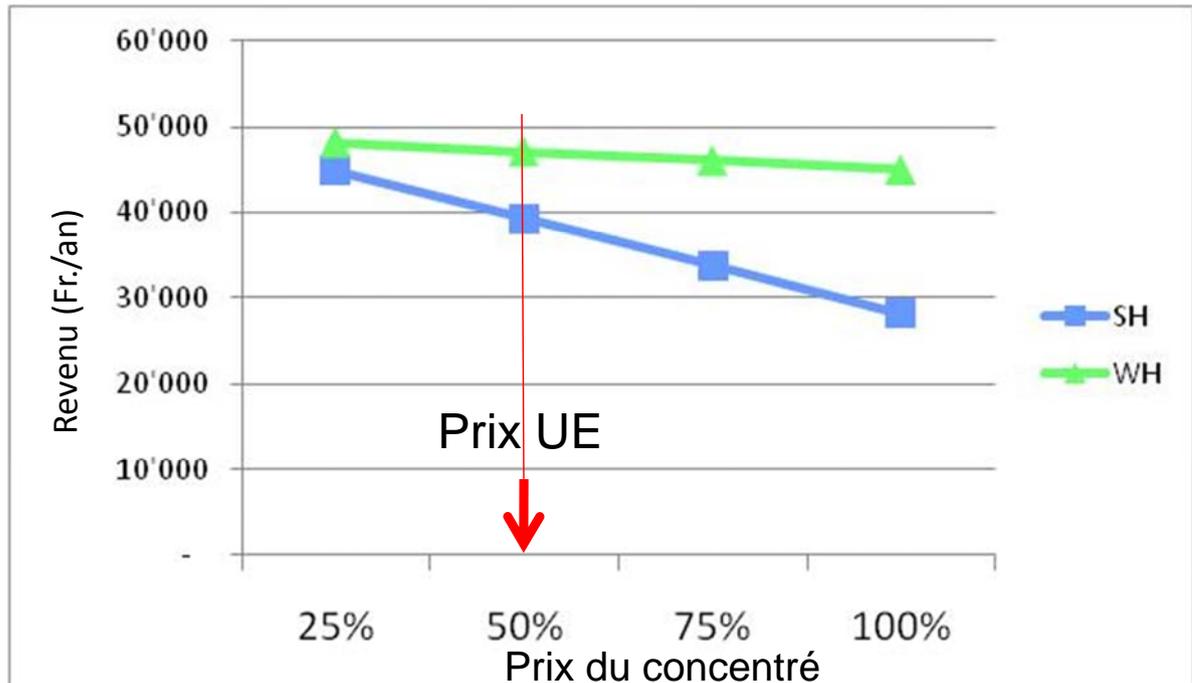
➔ DPD favorise tendentiellement le système „pâturage“

# 🇨🇭 Scénarios „prix du lait“ (variantes optimisées SH-28 et WH-28s)

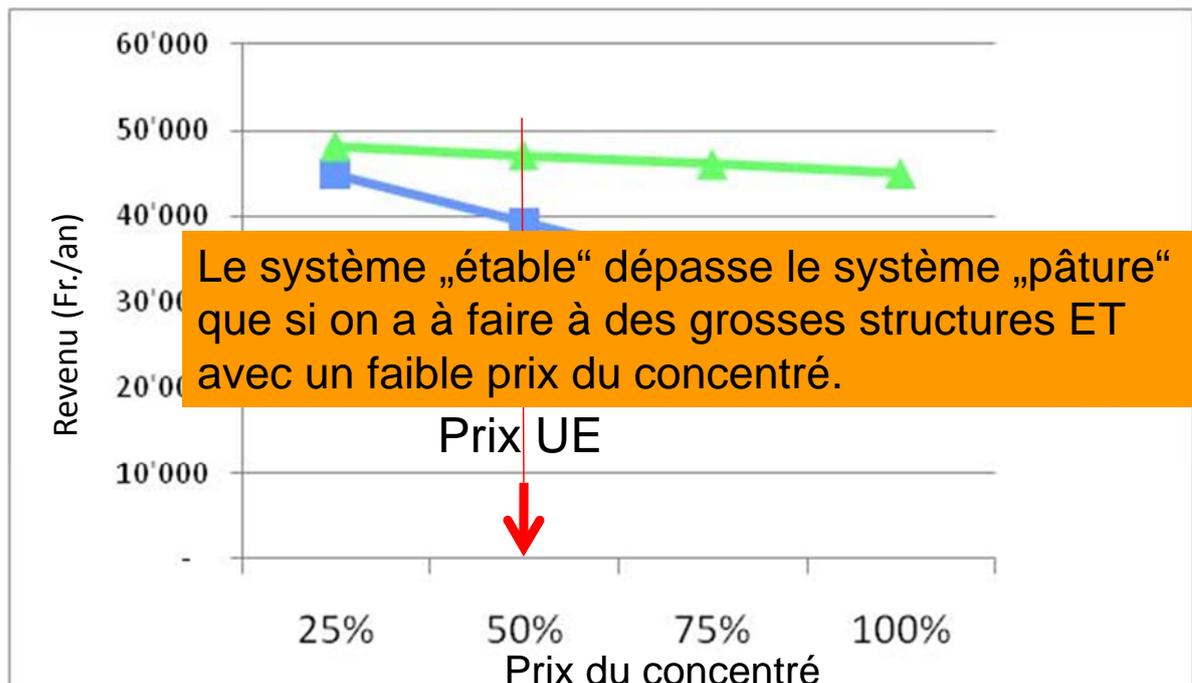




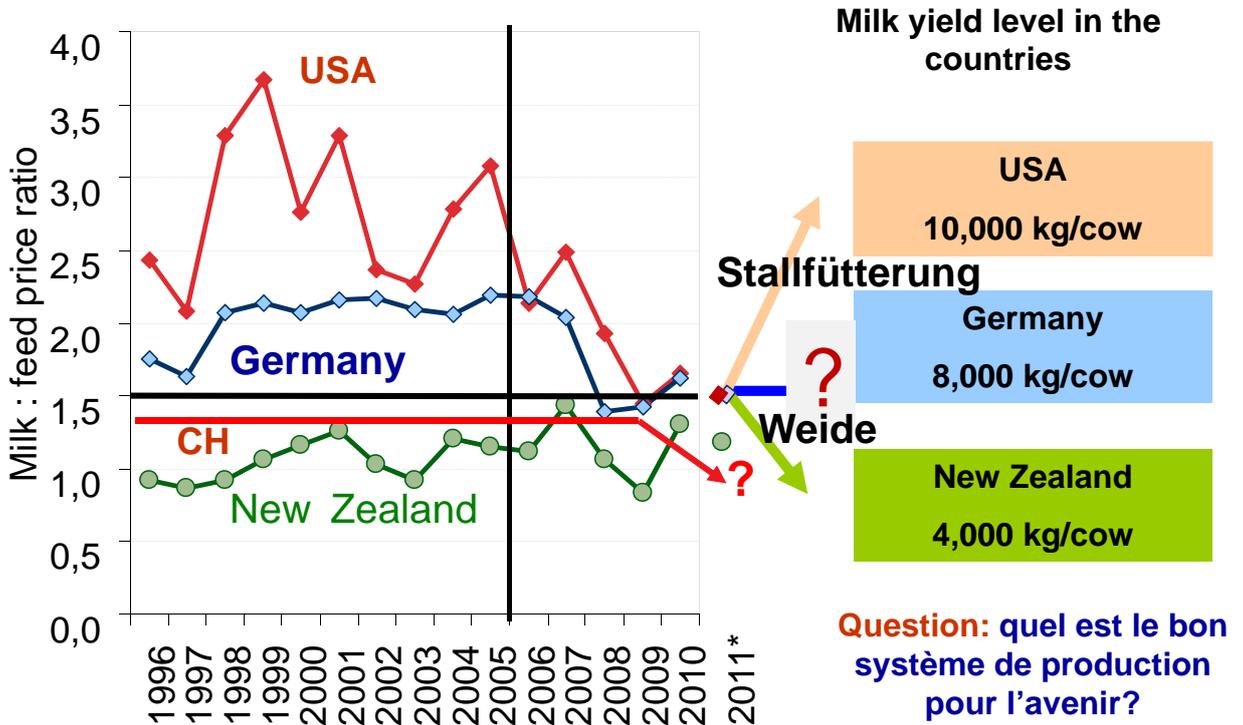
# Sénarios „prix du concentré“ (variantes optimisées SH-28 et WH-28s)



# Sénarios „prix du concentré“ (variantes optimisées SH-28 et WH-28s)



# Milk : feed price ratio 1996-2010



## Facteur de succès 1: identifier son propre système

### Compréhension du système

Mise en pratique cohérente du système

### Identifier les principaux indicateurs

Savoir ce qui est décisif?

### Viser une amélioration constante

→ **Efficienc**e du travail = centrale

## Facteur de succès 2: au moins 1.2 kg de lait en plus pour chaque kg de concentré supplémentaire

**Décisif = Rapport: prix du lait / prix du concentré**

→ **Attention:** produire du lait bon marché avec du concentré cher!

**Rapport entre santé des animaux et coûts du concentré**

Un affouragement «conforme aux besoins» ne garantit pas des vaches en bonne santé.

**Le potentiel du fourrage de base dicte le niveau de production et la stratégie d'affouragement**

→ Challenge pour les spécialistes de l'affouragement!!

Considération critique de l'affour. "conforme aux besoins"

Chiffres clés		Troupeau "étable"		
		2008	2009	
Prod. laitière par vache	kg/an	7'803	8'351	
Vaches	Têtes	24.8	24.0	-1
Prod. laitière brute	kg/an	194'000	200'000	6'000

Produit supplémentaire (62 cts prix du lait)

Fr. 3'750

Concentré				
- acheté	Fr./an	13'129	20'900	
- propres céréales	Fr./an	8'036	4'375	
	Fr./an	21'165	25'275	

Coûts de concentré supplémentaires

Fr. 4'110

Coûts supplémentaires liés à la santé

Fr. 1'574

**= - 1'900**

Dans le cadre de l'essai, l'augmentation de la production en 2009 a eu lieu „à perte“, malgré un besoin en surface réduit de 0.5 ha.

## Facteur de succès 3: avec des capitaux propres et étrangers...

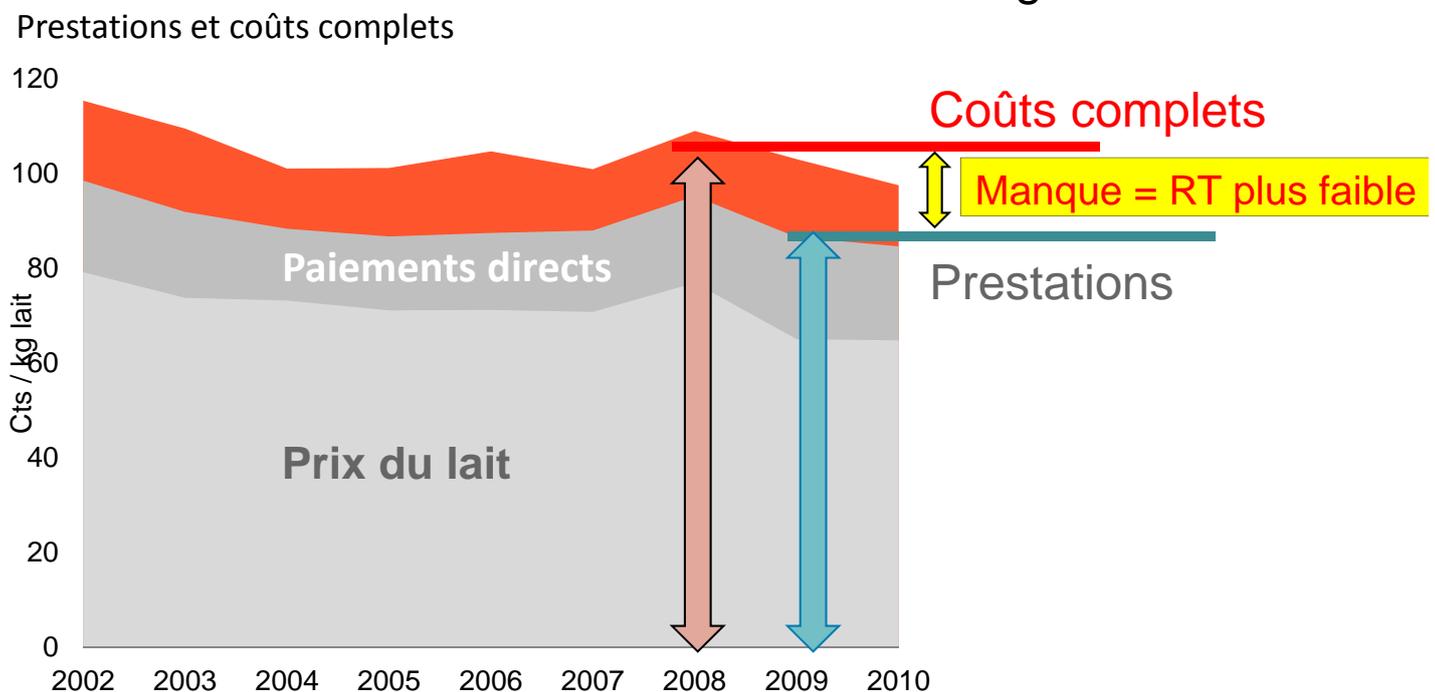
→ Augmenter la **valeur ajoutée** (meilleure rémunération du travail et du capital)

... et ...

→ Assurer une **croissance durable de l'exploitation** (l'utilité avant le prestige, la collaboration, l'utilisation des structures, la croissance est toujours une bonne chose... mais...)

## Facteur de succès 4: remplir la «caisse de guerre»...

- Amortir les fluctuations du marché
- Maintenir une marge de manoeuvre





**Notre  
conseil!**

**Compter juste**

ULI  
SCHNITKEMPER

